Дело №1-22-2614/2025

УИД 86MS0069-01-2025-002548-58

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 15 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута <<\*\*\*>>., защитника-адвоката <<\*\*\*>>., подсудимого Санникова Д.Н., при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

САННИКОВА Дмитрия Николаевича, <<\*\*\*>>,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Санников Д.Н. совершил четыре кражи при следующих обстоятельствах.

21 сентября 2024 года в период времени с 21 часа 48 минут до 22 часов 19 минут, Санников Д.Н., находясь в торговом зале магазина «Строительный двор», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Монтажная, д. 10, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих действий и наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда собственнику имущества, из корыстных побуждений, тайно, умышленно, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за его действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего <<\*\*\*>> в свою пользу, со стеллажей с выставленными на реализацию товарами, расположенными в торговом зале магазина «Строительный двор», похитил следующие товары: Аккумулятор 4Ач 20В Ingco FBLI2003, в количестве 2 единиц, розничной стоимостью 4 850 рублей за единицу, всего на общую сумму 9 700 рублей. После чего, Санников Д.Н. спрятал вышеуказанное имущество в наружные карманы куртки, надетой на нем, и, получив реальную возможность владеть и распоряжаться похищенным имуществом, пройдя мимо кассовой зоны, не оплатив стоимость указанных товаров, беспрепятственно вышел из магазина «Строительный двор», после чего скрылся с места совершения преступления, впоследствии распорядившись похищенным имуществом по своему личному усмотрению. В результате противоправных действий Санниковым Д.Н., <<\*\*\*>> причинен материальный ущерб на общую сумму 9 700 рублей.

Кроме того, 21 сентября 2024 года в период времени с 23 часов 33 минут до 23 часов 53 минут, Санников Д.Н., находясь в торговом зале магазина «Строительный двор», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Монтажная, д. 10, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих действий и наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда собственнику имущества, из корыстных побуждений, тайно, умышленно, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за его действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего <<\*\*\*>> в свою пользу, со стеллажей с выставленными на реализацию товарами, расположенными в торговом зале магазина «Строительный двор», похитил следующий товар: аккумулятор 5Ач 18В Makita LXT, розничной стоимостью 9 550 рублей. После чего, Санников Д.Н. спрятал вышеуказанное имущество в правый наружный карман куртки, надетой на нем, и, получив реальную возможность владеть и распоряжаться похищенным имуществом, пройдя мимо кассовой зоны, не оплатив стоимость указанных товаров, беспрепятственно вышел из магазина «Строительный двор», после чего скрылся с места совершения преступления, впоследствии распорядившись похищенным имуществом по своему личному усмотрению. В результате противоправных действий Санниковым Д.Н., <<\*\*\*>> причинен материальный ущерб на общую сумму 9 550 рублей.

Кроме того, 22 сентября 2024 года в период времени с 18 часов 57 минут до 19 часов 15 минут, Санников Д.Н., находясь в торговом зале магазина «Строительный двор», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул.Монтажная, д.10, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих действий и наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда собственнику имущества, из корыстных побуждений, тайно, умышленно, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за его действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего <<\*\*\*>> в свою пользу, со стеллажей с выставленными на реализацию товарами, расположенными в торговом зале магазина «Строительный двор», похитил следующие товары: магнитный браслет для крепежа, розничной стоимостью 328 рублей; щипцы для зачистки электропроводов 0,05-8 кв.мм, розничной стоимостью 2 070 рублей; аккумулятор 4Ач 20В Ingco FBLI2002, розничной стоимостью 3 720 рублей; ключ разводной с укороченной ручкой 160 мм, 41 мм, розничной стоимостью 1 490 рублей, а всего товара на общую сумму 7 608 рублей. После чего, Санников Д.Н. спрятал вышеуказанное имущество во внутренние карманы куртки, надетой на нем, и, получив реальную возможность владеть и распоряжаться похищенным имуществом, пройдя мимо кассовой зоны, не оплатив стоимость этих товаров, беспрепятственно вышел из магазина «Строительный двор», после чего скрылся с места совершения преступления, впоследствии распорядившись похищенным имуществом по своему личному усмотрению. В результате противоправных действий Санниковым Д.Н., <<\*\*\*>> причинен материальный ущерб на общую сумму 7 608 рублей.

Кроме того, 29 сентября 2024 года в период времени с 20 часов 55 минут до 22 часов 30 минут, Санников Д.Н., находясь в торговом зале магазина «Строительный двор», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Монтажная, д. 10, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих действий и наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда собственнику имущества, из корыстных побуждений, тайно, умышленно, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за его действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего <<\*\*\*>> в свою пользу, со стеллажей с выставленными на реализацию товарами, расположенными в торговом зале магазина «Строительный двор», похитил следующие товары: аккумулятор 4Ач 20В Ingco FBLI2002, розничной стоимостью 3 720 рублей и аккумулятор 3Ач 18В Makita LXT, розничной стоимостью 7 250 рублей, а всего товаров на общую сумму 10 970 рублей. После чего, Санников Д.Н. спрятал вышеуказанное имущество в наружные карманы куртки, надетой на нем, и, получив реальную возможность владеть и распоряжаться похищенным имуществом, пройдя мимо кассовой зоны, не оплатив стоимость указанных товаров, беспрепятственно вышел из магазина «Строительный двор», после чего скрылся с места совершения преступления, впоследствии распорядившись похищенным имуществом по своему личному усмотрению. В результате противоправных действий Санниковым Д.Н., <<\*\*\*>> причинен материальный ущерб на общую сумму 10 970 рублей.

В судебном заседании подсудимый Санников Д.Н. согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и он с ними согласен.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Санникова Д.Н. по преступлению, совершенному 21 сентября 2024 года с 21 часа 48 минут до 22 часов 19 минут судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Санникова Д.Н. по преступлению, совершенному 21 сентября 2024 года с 23 часов 33 минут до 23 часов 53 минут судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Санникова Д.Н. по преступлению, совершенному 22 сентября 2024 года судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Санникова Д.Н. по преступлению, совершенному 29 сентября 2024 года судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку обвиняемый в ходе предварительного слушания заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.158 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Санникову Д.Н. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Санников Д.Н. трудоустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учетах в ПНД, ранее не судим, вину признал, раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами суд признает по всем четырем преступлениям наличие малолетних детей, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, активное способствование расследованию преступлений, а также признание вины и раскаяние подсудимого в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенных преступлений, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенные преступления относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Санникову Д.Н. наказания по всем четырем преступлениям в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за каждое из четырех совершенных преступлений.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Вещественные доказательства по уголовному делу предметы хищения необходимо передать в распоряжение законного владельца, а компакт диск необходимо хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату за участие в судебном заседании, в соответствии со ст.ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Процессуальные издержки – выплата на основании постановления дознавателя вознаграждения за счет средств федерального бюджета адвокату, осуществлявшему защиту обвиняемого по назначению в ходе дознания, взысканию с подсудимого не подлежит, в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать САННИКОВА Дмитрия Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от 21 сентября 2024 года с 21 часа 48 минут до 22 часов 19 минут) и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Признать САННИКОВА Дмитрия Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от 21 сентября 2024 года с 23 часов 33 минут до 23 часов 53 минут) и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Признать САННИКОВА Дмитрия Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от 22 сентября 2024 года) и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Признать САННИКОВА Дмитрия Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от 29 сентября 2024 года) и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Санникову Дмитрию Николаевичу наказание в виде штрафа в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: единый казначейский расчетный счет – 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск / УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК УФК - 007162163, ИНН - 8601010390, КПП - 860101001, ОКТМО - 71876000, КБК - 18811603121019000140, УИН 18858624110320241274, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Меру пресечения осужденному Санникову Д.Н. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск – хранить в материалах уголовного дела.

Вещественные доказательства по делу: аккумуляторы, магнитный браслет для крепежа, щипцы для зачистки электропроводов, ключ разводной, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД России по г. Сургуту – передать в распоряжение собственника <<\*\*\*>>, исполнение приговора в данной части поручить указанному органу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Долгов В.П.